

для включения в протокол

Главе Администрации Приморского
района Санкт-Петербурга
ФИО

Председателю Комитета по
градостроительству и архитектуре
Санкт-Петербурга
ФИО

Вице-губернатору Санкт-Петербурга
ФИО

От ФИО, адрес, телефоны,

27.05.2010 г. исх. _____

ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

для внесения в протокол Публичных слушаний по законопроекту "О внесении изменений в закон "О Генеральном плане Санкт-Петербурга и границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга" (27.05.2010, Приморский район, Санкт-Петербург)

ЗАМЕЧАНИЯ

I. О нарушениях Конституции РФ, общепризнанных принципов и норм международного права органом, ответственным за организацию публичного обсуждения, заказчиком и разработчиком законопроекта, представленного для обсуждения.

Статья 42 Конституции РФ устанавливает право каждого на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о ее состоянии. Ограничение этого конституционного права выразилось в том, что:

1. Публичные слушания были назначены на 12.00 в будний день, что не позволило принять участие в мероприятии большому числу работающих граждан.
2. В помещении администрации Приморского района отсутствовало объявление об экспозиции и предстоящих слушаниях. Сотрудники администрации затруднялись ответить на вопрос о месте, где развернута экспозиция, где можно получить текстовые материалы и консультацию по экспозиции..
3. На экспозиции (в помещении администрации Приморского района) отсутствовали текстовые пояснения к картографическим материалам. Отсутствовали карты-схемы существующего Генерального плана, без сравнения с которыми невозможно оценить предложения по изменению существующего Генерального плана.
4. Материалы, размещенные на веб-ресурсах, также не сопровождались какими-либо дополнительными пояснениями, комментариями, которые могли бы помочь гражданам

(неспециалистам) разобраться в сути законопроекта, представленного на публичные слушания. Сравнить картографические приложения (представленные на веб-ресурсах) к существующему Генеральному плану с приложениями к проекту представляется крайне затруднительным из-за разного масштаба схем, отсутствия условных обозначений (в приложениях к проекту) и географических привязок, отсутствия пояснительной записки к картографической части законопроекта.

Отсутствие полного объема материалов, которые могли бы дать гражданам ясное представление по тем вопросам, которые планировалось обсуждать — это фактически ограничение доступа граждан к информации и возможности её использования, что является препятствием в реализации информационных прав граждан.

Ограничение возможности для граждан включиться в процесс принятия решений, затрагивающих общественные интересы, противоречит принципам Декларации об окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро 1992г.), которые заключаются в том, что защита окружающей среды должна составлять неотъемлемую часть процесса развития и не может рассматриваться в отрыве от него, а участие всех заинтересованных граждан при рассмотрении экологических вопросов является наиболее эффективным способом решения этих вопросов.

II. О противоречии концепции законопроекта основным принципам законодательства о градостроительной деятельности.

Предложения, связанные с изменением границ Санкт-Петербурга за счет включения в территорию города вновь созданных территорий на акватории Финского залива «в целях осуществления строительства объектов жилой, общественно-деловой и социальной застройки, а также объектов инженерной и транспортной инфраструктуры» влекут за собой сокращение существующих прибрежных ООПТ («Питерская корюшка») и планируемых ООПТ («Западный Котлин», «Южное побережье Невской губы», «Северное побережье Невской губы»), фактически уничтожение мест обитания растений и животных и сокращение существующих рекреаций. Таким образом, данный законопроект не учитывает значения Финского залива и прибрежных природных комплексов в обеспечении экологической устойчивости Санкт-Петербурга, не учитывают их роли в сохранении биологического разнообразия и поддержания экологического равновесия бассейна Балтийского моря; в сохранении культурно-исторической среды Санкт-Петербурга.

Подобный подход к территориальному планированию противоречит Градостроительному Кодексу РФ, который определяет устойчивое развитие целью территориального планирования (статья 9), а также противоречит основным принципам законодательства о градостроительной деятельности, описанным в статье 2 Градостроительного Кодекса РФ, в частности:

принципу обеспечения сбалансированного учета экологических, экономических, социальных и иных факторов при осуществлении градостроительной деятельности;

принципу ответственности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления за обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека;

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

I. Не принимать Законопроект в существующем виде, направить его организатору подготовки документации для доработки.

Обоснование предложения:

предлагаемые законопроектом изменения по включению в территорию Санкт-Петербурга земель, образованных на акватории Финского залива, влекут за собой существенные изменения в схемах размещения и развития основных объектов капитального строительства, транспортной инфраструктуры, улично-дорожной сети, тепло-энерго-газо снабжения, водоотведения и санитарной очистки (что отражено в соответствующих приложениях к законопроекту) действующего Генерального плана. Изменения в названных схемах затрагивают природные прибрежные территории и акваторию, которые обеспечивают устойчивость ООПТ «Юнтоловский заказник», «Питерская Корюшка», а также нарушают планы создания на побережье новых ООПТ «Западный Котлин», «Южное побережье Невской губы», «Северное побережье Невской губы».

1. **Необходимо провести оценку воздействия на окружающую среду (ОВОС).** В соответствии с Положением об оценке воздействия на окружающую среду (утверждено приказом Минприроды от 18 июля 1994 г. N122), при подготовке градостроительной документации организуется и проводится ОВОС, а также организуются и проводятся публичные слушания по материалам ОВОС.
2. **Необходимо провести Государственную экологическую экспертизу (ГЭЭ)** проекта закона. Согласно 52-ФЗ «О животном мире» ГЭЭ проводится в отношении хозяйственных решений, которые способны повлиять на объекты животного мира и среду их обитания.
3. **Необходимо запросить** (в соответствии с 8-ФЗ от 9 февраля 2009 г. N 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления") **в Федеральных органах государственной власти и сделать открытыми для публичного доступа**
 - а) обоснования распоряжения (от 13 ноября 2009 г. N 1707-р) Правительства РФ об изменении границ г. Санкт-Петербурга,
 - б) обоснования постановления Совета Федерации Федерального собрания РФ от 16.12.2009 № 490-СФ, которым утверждено соответствующее изменение границ Санкт-Петербурга

в целях реализации информационных прав граждан, прав граждан на участие в процессе принятия решений, затрагивающих общественные интересы, которые касаются:

а) сохранения экологически безопасной городской среды

Невская губа (Финский залив) и ее ЗАБОЛОЧЕННЫЕ прибрежные природные комплексы играют ключевую роль в сохранении биологического разнообразия, сохранении и поддержании экологического равновесия всего Финского залива и бассейна Балтийского моря; в обеспечении экологической устойчивости Санкт-Петербурга.

б) Сохранения культурно-исторической городской среды

Традиционно северо-западный сектор города (его прибрежная часть) является общедоступным местом отдыха петербуржцев, развивать этот сектор города допустимо только как рекреацию или ООПТ;

в) Формирования эффективной транспортной системы города

Предлагаемые Законопроектом изменения в целях осуществления жилищного строительства приведут к изменению объемов пассажирских и транспортных потоков. Численные расчеты потоков, а также комплексная оценка влияния предлагаемого строительства на транспортную систему прилегающих районов и города в целом общественности не представлялась.

в) Рационального использования бюджетных средств.

На публичных слушаниях в Приморском районе гражданам не было дано разъяснение и не была предоставлена информация о финансово-экономическом обосновании вносимых изменений. Есть серьезные основания полагать, что намыв и последующая застройка вновь образованных территорий может принести ущерб бюджету Санкт-Петербурга.

В пояснительной записке к законопроекту, составленной Комитетом по градостроительству и архитектуре, говорится, что «предварительная оценка возможных вариантов градостроительного развития этого района показала, что уровень затрат на решение инженерно-транспортных проблем для всех вариантов делает их убыточными и не позволит сколько-нибудь улучшить ситуацию, даже при сохранении существующего функционального зонирования и использования территории». Использование механизма государственно-частного партнерства для компенсации этих затрат (предложенное КГА) также требует серьезного обоснования, оценки рисков и нагрузки на бюджет Санкт-Петербурга.

Необходимо также оценить, как предлагаемые изменения (в долгосрочной перспективе) скажутся на состоянии рынка труда, на туристической привлекательности города, подсчитать размер экономического ущерба от изменения существующих рекреационных территорий.

В целях предотвращения коррупции необходимо предоставить общественности доступ к финансово-экономическому обоснованию законопроекта.

2

II. Не принимать поправки в Генеральный план Санкт-Петербурга, предложенные:

- 1) комитетом по транспортно-транзитной политики, касающиеся изменения функциональной зоны РР юго-восточнее Горского и Левашовского шоссе на зону И1;
- 2) комитетом по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности, касающиеся «исключения территории на акватории Финского залива и Невской губы из границ планируемых ООПТ»;
- 3) другие, не представленные на экспозиции, ((НУЖНА ЗАПЯТАЯ?)) устные и письменные предложения, касающиеся изменения функций рекреационных зон РР, Р1, Р2, Р3-5 на иные зоны,

Обоснование предложения:

статья 42 Конституции РФ устанавливает право каждого на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о ее состоянии;

принципы Декларации об окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро 1992г.), которые заключаются в том, что защита окружающей среды должна составлять неотъемлемую часть процесса развития и не может рассматриваться в отрыве от него, а участие всех заинтересованных граждан при рассмотрении экологических вопросов является наиболее эффективным способом решения этих вопросов;

Градостроительный кодекс РФ определяет цель градостроительного планирования как устойчивое развитие, требует соблюдения

принципа обеспечения сбалансированного учета экологических, экономических, социальных и иных факторов при осуществлении градостроительной деятельности;

принципа ответственности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления за обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека;

Закон Санкт-Петербурга от 22.12.2005 N 728-99 "О Генеральном плане Санкт-Петербурга и границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга" (принят ЗС СПб 21.12.2005).

III. Внести в Генеральный план Санкт-Петербурга изменения, обеспечивающие сохранение и развитие Юнтоловского природного прибрежного комплекса. (Предложение изложено в таблице. Приложение 1)

Требуем включить наши предложения и замечания в протокол.

В соответствии с пунктом 2 статьи 5 закона "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" просим предоставить копию протокола обсуждений законопроекта "О внесении изменений в закон "О Генеральном плане Санкт-Петербурга и границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга" 27 мая 2010 в Администрации Приморского района Санкт-Петербурга и копию заключения о результатах публичных слушаний для ознакомления по адресу:

Приложение:

_____ подписей (_____ листов).